

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

Хорошевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Голубевой В.В. при секретаре Копыловой М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к  
г. Москвы о признании  
недействительным договоров, распоряжения, признании утратившей право пользования жилым помещением, восстановлении срока для принятия наследства, признании принявшей наследство, признании права собственности на квартиру,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском, уточненным в порядке ст.39 ГПК РФ, к ответчикам , ДЖП и ЖФ г. Москвы о признании недействительным договоров, распоряжения, признании утратившей право пользования жилым помещением, восстановлении срока для принятия наследства, признании принявшей наследство, признании права собственности на квартиру.

В обоснование исковых требований истица сослалась на следующие обстоятельства.

скончался ее родной брат, который при жизни имел на праве собственности квартиру по адресу г. Москва, Брат страдал психическим заболеванием - шизофрения и согласно решения суда от 17.10.1997 г. он был признан недееспособным. В он перестал звонить ей, она стала беспокоиться о его судьбе, узнала, что в его квартире проживают чужие люди. Она обратилась в полицию за розыском брата. Только в она узнала от сотрудников полиции, что . скончался, а его квартира принадлежит посторонним людям. В ходе судебного разбирательства она узнала, что брат заключил с договор пожизненной ренты и квартира перешла в собственность последнего. Данный договор следует признать недействительным, так как согласно ст.171 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического заболевания, ничтожна. Ничтожная сделка не влечет за собой юридических последствий.

Впоследствии в отношении данной квартиры совершил сделку дарения, заключив с договор дарения квартиры, который также должен быть признан недействительным с учетом того, что у не возникло право собственности на спорный объект недвижимости. Затем на основании распоряжения Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы № П58-2324 в порядке натурального возмещения (компенсации) было предоставлено жилое помещение по адресу г. Москва, за освобождаемую в связи со сносом квартиру по адресу г. Москва, . Данное распоряжение, по мнению истца, должно быть признано недействительным в части предоставления жилого помещения по адресу г. Москва , поскольку у не возникло право собственности на квартиру, принадлежащую . Потому впоследствии заключенный договор мены от , заключенный между г. Москвой и в части предоставления ей жилого помещения по адресу г. Москва также должен быть признан недействительным по этим же основаниям.

Кроме того, просила признать утратившей право пользования квартирой-новостройкой, так как ответчица приобрела это право неосновательно. В соответствии со ст.167 ГК РФ стороны должны быть возвращены в первоначальное положение. Так как она (истица) является единственным наследником по закону после смерти , то его квартира должна была перейти к ней в порядке наследования по закону. Так как о смерти своего брата она узнала только в ноябре ,

то она пропустила срок для принятия его наследства, однако к этому имелись вышеуказанные уважительные причины. Просила восстановить ей срок для принятия наследства и признать ее принявшей наследство. Так как при возврате в собственность его квартиры он бы бесспорно приобрел право собственности на квартиру в доме-новостройке, то истица просила признать за ней право собственности на наследственное имущество в виде права собственности на квартиру по адресу г. Москва

В судебное заседание истица не явилась, извещенная о явке в суд надлежащим образом, о причинах неявки в суд не сообщила, обеспечила явку в суд своих представителей по доверенностям, которые поддержали иски о восстановлении срока для принятия наследства.

Ответчики, и ЖФ г. Москвы в суд не явились, извещены о явке в суд надлежащим образом, о причинах неявки в суд не сообщили.

Ответчики, обеспечили явку в суд представителя по доверенности, который не признал иски о восстановлении срока для принятия наследства. Ответчики просили применить срок исковой давности, так как истица обратилась в суд, пропусти установленный ст. 181 ГК РФ трехлетний срок исковой давности. Указали, что также пропустила срок для принятия наследства. Наследодатель скончался, а иск о восстановлении срока для принятия наследства подан.

Представитель ДЖП И ЖФ г. Москвы ранее также представил письменный отзыв на иск (л.д.155). В нем представитель ДЖП и ЖФ указал, что при установлении судом всех обстоятельств, изложенных в исковом заявлении, Департамент считает требования подлежащим удовлетворению в полном объеме. Просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя Департамента.

Третьи лица - Управление Росреестра, орган опеки и попечительства района Хорошево-Мневники г. Москвы в суд не явились, извещены о явке в суд надлежащим образом, о причинах неявки в суд не сообщили.

Согласно ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Заслушав явившихся лиц, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что скончался, при жизни ему на праве собственности, на основании договора приватизации от 03.06.1998 г. № 080903-Д00493 принадлежала квартира г. Москва, г. в отношении данной квартиры заключил договор пожизненной ренты с, согласно п.6 которого спорная квартира переходит в собственность.

Согласно ст.171 ч.1 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент заключения сделки) ничтожна сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства.

На основании решения суда от 17.10.1997 г. был признан недееспособным вследствие душевного заболевания - шизофрения.

Следовательно, сделка от (договор пожизненной ренты) ничтожна и не влечет за собой юридических последствий.

Доводы ответчик о применении срока исковой давности суд отвергает.

Согласно ст.181 ч.1 ГК РФ (в редакции, применяемой к возникшим правоотношениям) срок исковой давности по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки.

В силу ст.200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Установлено, что не является стороной по оспариваемой сделке и узнала о нарушении ее права только в связи со смертью. В свою очередь, о

смерти брата она узнала только в . В суд с требованиями о признании сделки недействительной обратилась , то есть в трехгодичный срок. Поскольку не являлась опекуном , то оспорить сделку при жизни Гнидкина В.А. она также не могла. Кроме того, из объяснений представителя в судебном заседании следует, что не знала о том, что такая сделка была заключена вообще, узнала об этом только в рамках рассмотрения настоящего гражданского дела из ответа на судебный запрос.

Поскольку все последующие сделки со спорной квартирой были основаны на ничтожной сделке от , то они также являются недействительными и не влекущими за собой юридических последствий, так как квартира должна быть возвращена в собственность

После смерти открылось наследство согласно ст.1113 ГК РФ.

Согласно ответа из Московской городской нотариальной палаты наследственное дело к имуществу не открывалось (л.д.185). Сведениями о том, что составил завещание суд не обладает.

Из представленных в суд доказательств следует, что является родной сестрой (л.д.8-10).

Согласно ст.1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

В силу ст.1143 ч.1 ГК РФ, если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и не полнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Следовательно, истица является единственным наследником по закону имущества

Истица просила восстановить ей срок для принятия его наследства, так как пропустила его по уважительной причине.

Согласно ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Из материалов дела следует, что не знала о смерти , на его похоронах не была. Узнала о смерти брата в , что подтверждено датой получения ее свидетельства о его смерти — , обращалась в органы полиции, что подтверждено талоном-уведомлением от за № 0130510 , постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от ., из которого следует, что стало известно о смерти брата .

В суд с исковыми требованиями о признании ее принявшей наследство обратилась ., то есть в срок 6 месяцев.

Оценивая имеющиеся доказательства, суд считает, что пропущенный срок для принятия наследства подлежит восстановлению, так как не знала о смерти брата и в этой связи объективно была лишена возможности совершить действия по принятию его наследства.

Судом установлено, что после смерти дом, в котором была расположена его квартира, был снесен. Взамен этой квартиры распоряжением ДЖП и ЖФ г. Москвы от было выделено жилое помещение по адресу г. Москва . Данное распоряжение следует признать недействительным в части выделения квартиры , так как последняя не приобрела право собственности на квартиру в сносимом доме, а, следовательно, не

приобрела право на компенсацию в соответствии со ст.6 Закона г. Москвы от 31.05.2006 г. «Об обеспечении жилищных прав граждан при переселении и освобождении жилых помещений (жилых домов) в г. Москве». В этой связи договор мены от г., заключенный между г. Москвой и является также недействительным.

Согласно ст.1152 ч.4 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Так как считается судом принявшей наследство с , то именно она, а не , имеет право на компенсацию в связи со сносом дома. Следовательно, право собственности на квартиру, предоставленную в порядке компенсации за сносимое жилье на основании распоряжения ДЖП и ЖФ г. Москвы от , должно быть признано за следует признать утратившей право на жилье в указанной квартире, так как данное право было приобретено ее на основании недействительных сделок.

Согласно ст.144 ГПК РФ суд не усматривает оснований для сохранения ранее принятых мер по обеспечению иска, так как спор по существу разрешен, и сохранение таких мер в дальнейшем приведет к невозможности исполнить решение суда по его вступлению в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь, сдст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать недействительными:

-договор пожизненной ренты от , заключенный между и в отношении квартиры по адресу г. Москва, ;  
-договор дарения от квартиры по адресу г. Москва, , заключенный между и

Признать утратившей право пользования квартиры по адресу г. Москва .

Признать недействительными:

распоряжение ДЖП и ЖФ г. Москвы от в части предоставления жилого помещения по адресу г. Москва ;  
-договор мены от , заключенный между г. Москвой и в части предоставления ей жилого помещения по адресу г. Москва

Восстановить срок для принятия наследства после смерти умершего и признать ее принявшей наследство.

Признать за право собственности на квартиру по адресу г. Москва в порядке наследования по закону.

Отменить меры по обеспечению иска, наложенные согласно определения суда от в редакции определения от , сняв арест с квартиры по адресу г. Москва

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через районный суд в течение одного месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Голубева В.В.